



REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE RS ZA OBNOVO PO POPLAVAH IN PLAZOVIH
DRŽAVNA TEHNIČNA PISARNA

Gregorčičeva ulica 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00
E: gp.sopp@gov.si
www.gov.si

Številka: 2007570-041MV-1082

Datum: 10.10.2025

ZADEVA: Mestna občina Maribor, recenzija geotehničnega dela dokumentacije.

Sanacija usadov na občinski cesti JP 744801 Kamnica- Rošpoh- Urban, med hišnima števkama Rošpoh 44 in 43b; Geoing d.o.o.; št. načrta: 99-XI/21; PZI; november 2021

Recenzija se nanaša na ustreznost tehnične rešitve, zadostnost in zanesljivost vhodnih podatkov, terenskih preiskav, kompletnost projektne dokumentacije z izvedbenega vidika ter odkrivanje očitnih napak. Recenzija ne obsega kontrole računskih analiz, za kar jamči projektant v okviru svoje projektantske odgovornosti.

Na podlagi prejete projektne dokumentacije podajamo naslednje ugotovitve oziroma pripombe.

1. Geološko geotehnično poročilo ni priloženo. Dopolnite prosim.
2. Ali je predmetni načrt še ustrezna osnova za izvedbo sanacije glede na stanje na terenu po neurju avgusta 2023? Pojasnite oziroma utemeljite prosim.
3. T.2.2: v komentarju rezultatov SPT testov je kot hribinska podlaga naveden lapor. Uredite prosim.
4. Rezultati laboratorijskih preiskav niso priloženi, tudi v tekstualnem delu načrta ni nobenega povzetka teh rezultatov. Dopolnite prosim.
5. V vrtini V-1 je na globini med 0,7 in 2,4 m popisani slabši sloji umetnega nasutja (gline in melji lahkognetne konsistence oziroma peski). Je na tem mestu potreben kakšen dodaten ukrep, vezan na kvalitetno sanacijo voziščne konstrukcije? Pojasnite prosim.
6. Podzemna voda se je tekom terenskih raziskav nahajala na globini 3 m pod koto terena. Ali lahko pride do vtokov podzemne vode v izkope tekom sanacijskih del? Je potrebno v zvezi s tem predvideti kakšne ukrepe? Pojasnite in dopolnite prosim.
7. Povratna stabilnostna analiza ni izvedena pravilno. Povratna stabilnostna analiza se izvede brez delnih faktorjev, s karakterističnimi vrednostmi mehanskih lastnosti, ocenjenih iz rezultatov terenskih raziskav in upoštevanjem vodostaja v trenutku splazitve. Merodajen rezultat povratne analize je tisti, ki da porušnico, ki se približa stanju v naravi in ima varnost blizu 1,0. Uredite in dopolnite prosim.
8. Stabilnostna analiza končnega stanja: kateri projektni pristop je uporabljen v priloženi analizi? V analizi niso uporabljene enake karakteristike kot v povratni analizi. Pojasnite in uredite prosim.
9. Zakaj v analizah niso prikazani oziroma upoštevani vsi geološki sloji, ki so bili definirani s terenskimi raziskavami? Pojasnite in uredite prosim.
10. Je bila preverjena potrebna dolžina zagatnic? Pojasnite in dopolnite prosim.
11. Pojasnite oziroma utemeljite vrisano globino hribinske podlage na vzdolžnem prerezu.

12. Podrobneje navedite ali oziroma na kakšen način je predvideno odvodnjavanje zaledja pilotne stene. Dopolnite prosim.
13. Po dopolnitvah dokumentacije naj se preverijo in po potrebi korigirajo postavke in količine v projektantskem popisu del/ predračunu.
14. Upoštevajo naj se tudi pripombe recenzije cestnega dela projektne dokumentacije (št. dokumenta 2007570-TZ-185-1082).

Pooblaščen inženir naj odgovori na pripombe s področja geotehnike in dokumentacijo dopolni skladno z danimi pripombami.

PRIPRAVILA:

Maja Vochl Černe, dipl. inž. grad.

VODJA DRŽAVNE TEHNIČNE PISARNE:

Mitja Pekeč, univ. dipl. inž. arh.

PRILOGE: /

POSLATI: Mestna občina Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor